*Enkel fråga till kommunstyrelsens ordförande Oskar Weinmar till kommunfullmäktige 181217*

**FAKTABASERAT BESLUTSFATTANDE – Nav1**

Ungdomsverksamheten på Nav1 i Messingen har varit igång i drygt ett år. Verksamheten har stadigt många besökare och ett varierat utbud av aktiviteter. Några exempel; träffpunkt med fik, läxhjälp, workout, sångpedagogik, fotboll för tjejer, dansstudio, gym, pingis, biljard, och dataspelsturnering. Kärnan i verksamheten är den engagerade och kompetenta vuxna som ungdomarna möter.

Det nytillträdda moderatledda minoritetsstyret säger i sin politiska plattform att Nav1 ska flyttas från Messingen. Detta har också aviserats i Väsbyalliansens flerårsplan. Någon utredning, utvärdering eller annat faktaunderlag har inte presenterats som grund för ställningstagandet att flytta Nav1.

I debatten framförs det ofta påståenden, mer eller mindre grova, att Nav1 orsakar/underblåser/ bidrar till stök och drogförsäljning i Messingen och stationsområdet. Det finns också undertoner av främlingsfientlighet och ogrundad rädsla för ungdomar i denna debatt. I det brottsförebyggande arbetet har kommunstyrelsens allmänna utskott kontinuerligt följt upp läget. Då har inga kopplingar mellan Nav1 och problem vid stationen påvisats. Tvärtom har exempelvis polisen uttalat sig uppskattande om verksamheten

Med anledning av detta ställer jag följande frågor:

1. Finns det någon utvärdering av Nav1 som ligger till grund för att verksamheten ska flytta?

2. Finns det nya underrättelser, från polis, fältare och ungdomsledare, som tyder på att Nav1 bidrar till kriminalitet, som inte har avrapporterats till kommunstyrelsens AU?

3. Anser KSO att beslutsfattandet i kommunen ska vara grundat på evidens, fakta, utredningar och beprövad erfarenhet?

4. Anser KSO att det finns ett fullödigt beslutsunderlag för att ta ställning till Nav1:s nytta och framtida lokalisering?

Anders Rosén, gruppledare V